

Судья Лебедева Н.В.

КОПИЯ

Дело № 33-4447/2022

УИД 76RS0013-02-2021-002654-54

Мотивированное определение изготовлено 26.08.2022 г.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Ярославского областного суда в составе председательствующего судьи Брюквиной С.В., судей Маньковой Е.Н., Кузьминой О.Ю., при секретаре Хлестковой О.Г. рассмотрела в открытом судебном заседании в г. Ярославле 18 августа 2022 года гражданское дело по апелляционной жалобе представителя [REDACTED] по доверенности Степановой Ларисы Михайловны на решение Рыбинского городского суда Ярославской области от 07 апреля 2022 года, которым постановлено:

Иск [REDACTED], иск [REDACTED] удовлетворить частично.
Определить место жительства [REDACTED] года рождения с матерью, [REDACTED]
Установить регламент встреч отца [REDACTED] с сыном [REDACTED]

Каждый вторник в 18.00 час. отец забирает ребенка из дома или детского сада, или с дополнительных занятий и находится вместе с ним (дом, иное место по своему выбору или выбору ребенка, с правом посещения детских культурных и развлекательных мероприятий, спортивных комплексов и иных общественных мест) до утра четверга, возвращая ребенка к 8.00 час. по месту жительства или в детский сад, или на дополнительные занятия.

Каждую субботу в 18.00 часов отец забирает ребенка из дома или с дополнительных занятий, или спортивных секций и находится вместе с ним (дома либо иное место по своему выбору и выбору ребенка, с правом посещения детских культурных и развлекательных мероприятий, спортивных комплексов и иных общественных мест) до утра понедельника, возвращая ребенка к 8.00 час. по месту жительства или в детский сад, или на дополнительные занятия.

Встречи проходят без присутствия матери. При проведении времени с сыном отец соблюдается установленный распорядок дня ребенка и график посещения ребенком учебно-воспитательных и спортивных учреждений.

В день рождения ребенка [REDACTED] и [REDACTED] совместно проводят время с сыном на нейтральной территории.

Ежегодно в день рождения отца (если этот день не приходится на установленное время встреч) с 11.00 час. до 20.00 час. несовершеннолетний [REDACTED] проводит с отцом по месту жительства отца с возможностью посещения мест культурно-массового досуга в соответствии с возрастом ребенка без присутствия матери с возвращением несовершеннолетнего ребенка по месту его жительства.

В государственные праздничные дни по четным годам 23 февраля, 9 мая, по нечетным годам 31 декабря, 12 июня, 4 ноября (если они не проходят на установленное время встреч) с 11.00 час. до 20.00 мин. несовершеннолетний проводит с отцом по месту жительства отца, либо на нейтральной территории с возможностью посещения мест культурно-массового досуга без присутствия матери с возвращением несовершеннолетнего по месту его жительства.

По предварительному согласованию сторон время общения отца с ребенком может быть изменено.

В остальной части иска и встречного иска отказать.
Разъяснить сторонам, что родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Разъяснить сторонам, что согласно п. 3 ст. 66 Семейного кодекса РФ, при невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством. При злостном невыполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Заслушав доклад судьи Маньковой Е.Н., проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия

установила:

_____ обратилась в суд с иском к _____ об определении места жительства несовершеннолетнего _____ с матерью, установлении порядка общения ребенка с отцом.
В обоснование иска указала, что стороны _____ состояли в браке, имеют _____ После прекращения брака, стороны проживают раздельно, ребенок проживает с матерью _____ которая отвечает всем санитарным и техническим требованиям, оборудована всем необходимым для проживания, обучения и развития несовершеннолетнего ребенка. _____ посещает детский сад, расположенный в непосредственной близости от дома, медицинское обслуживание также получает в медицинском центре рядом с местом жительства. Истица занимается воспитанием и развитием ребенка, заботится о нем, содержит его материально. Ответчик после распада семьи проживает _____ фактически самоустранился от исполнения родительских обязанностей, не интересуется жизнью и здоровьем ребенка, образовательным процессом. Ввиду постоянной занятости на работе и длительных периодов нахождения за пределами России для участия в спортивных соревнованиях, он не может создать надлежащие условия для воспитания и развития сына. С учетом этого, а также того факта, что ребенок очень привязан к матери, поскольку много времени проводит вместе с ней, _____ просила определить место жительства ребенка с матерью (том 1 л.д. 12-16).

_____ с учетом уточнения исковых требований (том 3 л.д. 131-134) просила суд установить следующий порядок общения ребенка с отцом:

- 1) первые три месяца со дня вступления решения суда в законную силу каждую среду в 17.00 час. до 20.00 час. и каждое первое и третье воскресенье месяца с 15.00 час. до 20.00 час. на нейтральной территории вблизи места жительства ребенка без присутствия матери с возвращением несовершеннолетнего по месту жительства;
- 2) по истечении трех месяцев со дня вступления решения суда в законную силу каждую среду в 17.00. час. до 20.00 час. на нейтральной территории вблизи места жительства ребенка без присутствия матери с возвращением несовершеннолетнего по месту жительства; каждые первые и третьи выходные месяца с 15.00. час. субботы до 20.00 час. воскресенья по месту жительства отца с возможностью посещения мест культурно-массового досуга в соответствии с возрастом ребенка без присутствия матери с возвращением несовершеннолетнего ребенка по месту жительства;
- 3) по истечении шести месяцев со дня вступления решения суда в законную силу:

- еженедельно с 17.00 час. среды до 20.00 час. четверга по месту жительства отца с возможностью посещения образовательных учреждений и мест культурно-массового досуга в соответствии с возрастом ребенка без присутствия матери с возвращением несовершеннолетнего ребенка по месту жительства;
- каждые первые и третьи выходные месяца с 15.00 час. субботы до 20.00 час. воскресенья по месту жительства отца с возможностью посещения мест культурно-массового досуга в соответствии с возрастом ребенка без присутствия матери с возвращением несовершеннолетнего ребенка по месту жительства;
- день рождения ребенка стороны совместно проводят время с сыном на нейтральной территории;
- ежегодно в день рождения отца с 11.00 час. до 20.00 час. несовершеннолетний проводит с отцом на нейтральной территории вблизи места жительства ребенка, либо по месту жительства отца с возможностью посещения мест культурно-массового досуга в соответствии с возрастом ребенка без присутствия матери с возвращением несовершеннолетнего ребенка по месту его жительства.
- в государственные праздничные дни по четным годам 23 февраля, 9 мая, по нечетным годам 31 декабря, 12 июня, 4 ноября с 11 час. 00 мин. до 20 час. 00 мин. несовершеннолетний проводит с отцом по месту жительства отца, либо на нейтральной территории с возможностью посещения мест культурно-массового досуга без присутствия матери с возвращением несовершеннолетнего по месту его жительства.

Встречи должны проходить с учетом желания ребенка относительно длительности общения и порядка проведения встреч с отцом, при изменении обстоятельств, порядок общения может быть изменен, как по соглашению сторон, так и в судебном порядке.

_____ подал встречное исковое заявление (том 1 л.д. 182-187) к _____ об определении места жительства несовершеннолетнего _____ с отцом, установлении следующего порядка общения матери с сыном:

- каждый понедельник с 17.00 часов мать забирает сына из дома отца либо из детского сада, либо с дополнительных занятий и находится с ним (дом, либо иное место по своему выбору и выбору ребенка, с правом посещения детских культурных и развлекательных мероприятий, спортивных комплексов и иных общественных мест) до утра вторника, возвращая сына к 08.00 часам в детский сад;
- каждый четверг с 17.00 часов аналогично мать забирает ребенка с 17.00 из дошкольного учреждения и возвращает сына к 08.00 часам утра в дошкольное учреждение;
- каждую вторую и четвертую пятницу месяца мать забирает сына в 17.00 из дома отца, либо из детского сада, либо с дополнительных занятий и находится с ним (дом либо иное место по своему выбору и выбору ребенка, с правом посещения детских культурных и развлекательных мероприятий, спортивных комплексов и иных общественных мест) до 11.00 часов воскресенья.

В случае болезни ребенка, встречи не происходят. Отпуск мать проводит совместно с сыном при наличии желания ребенка.

В случае отказа в удовлетворении встречных исковых требований и удовлетворения первоначальных требований, _____ просил суд установить регламент встреч, предложенный _____ в первоначальном исковом заявлении.

Встречное исковое заявление _____ принято к производству суда и соединено с первоначальным иском для совместного рассмотрения (том 1 л.д. 180-181).

Судом постановлено указанное выше решение (том 3 л.д. 146-153), с которым не согласна _____

В апелляционной жалобе ее представителя Степановой Л.М. ставится вопрос об отмене решения и принятии по делу нового решения, которым искивые требования _____ в части установления порядка общения ребенка с отцом удовлетворить, в удовлетворении исковых требований _____ отказать.

Доводы жалобы сводятся к несоответствию выводов суда, изложенных в решении, фактическим обстоятельствам дела, недоказанности установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела, нарушению судом норм материального и процессуального права.

Проверив законность и обоснованность решения суда в пределах доводов жалобы, выслушав [redacted] и её представителя по доверенности Васюру Е.В., поддержавших свою жалобу, возражения на жалобу представителя [redacted] по доверенности [redacted], изучив материалы дела, судебная коллегия находит решение суда подлежащим изменению в части времени еженедельного общения [redacted] с сыном (в непрострадные дни).

Согласно пункту 3 статьи 65 Семейного кодекса РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей.

Разрешая дело, принимая во внимание малолетний возраст [redacted], создание обоими родителями необходимых условий для комфортного проживания с ребенком, их материальное и семейное положение, привязанность несовершеннолетнего к каждому из родителей, нравственные и иные личные качества родителей, с учетом заключения представителей Департамента образования Администрации городского округа г. Рыбинск и Управления образования администрации Рыбинского муниципального района Ярославской области, экспертного заключения АНО «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований», суд пришел к выводу о необходимости определения места жительства [redacted] с матерью.

В данной части решение суда никем не оспаривается.

В апелляционной жалобе [redacted] выражает несогласие с решением суда в части установленного судом порядка общения [redacted] с сыном, и судебная коллегия находит доводы жалобы заслуживающими внимания.

В соответствии со статьями 54, 55, 61, 66 Семейного кодекса РФ ребенок имеет права на воспитание своими родителями, образование, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства. Ребенок имеет право на общение с обоими родителями. Расторжение брака родителей или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них. Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей. Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом по требованию родителей (одного из них).

Согласно разъяснениям, данным в пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Разрешая требование об установлении порядка общения [redacted] с ребенком, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что [redacted] являясь отдельно проживающим от сына [redacted] родителем, на основании статьи 66 Семейного кодекса РФ имеет право на общение с несовершеннолетним сыном, место

жительства которого решением суда определено с матерью. Определяя порядок общения отца с сыном, суд обоснованно учитывал, что ребенок проживает отдельно от отца незначительное время, при этом они поддерживают отношения друг с другом. По месту проживания отца имеются все необходимые условия для пребывания малолетнего ребенка. Между отцом и сыном сложились нормальные детско-родительские взаимоотношения, взаимосвязь между ними не утрачена, опасности при их общении не установлено, сведений о нежелании сына общаться с папой не имеется, что позволяет установить такое общение в целом. Учитывая, что общение с детьми является правом каждого родителя, и сведений, препятствующих определить такое общение [redacted] с несовершеннолетним сыном [redacted], материалы дела не содержат, требования сторон об установлении порядка общения отца с сыном подлежали удовлетворению.

Данные выводы и мотивы суда являются правильными, в решении подробно и убедительно мотивированы, являются обоснованными, соответствуют приведенным в решении нормам материального права и разъяснениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебная коллегия с ними соглашается.

Определяя непосредственно конкретный порядок общения [redacted] с сыном, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что предложенный [redacted] первоначально порядок общения отца с сыном вполне отвечал всем перечисленным критериям, необходимости в установлении поэтапного порядка общения отца с ребенком не имеется, в связи с чем установил порядок общения [redacted] с сыном по варианту, который истица предлагала установить по истечении шести месяцев со дня вступления решения суда в законную силу в первоначальном исковом заявлении.

Судебная коллегия соглашается с выводом суда о том, то необходимость в установлении поэтапного порядка общения отца с ребенком отсутствует, поскольку ребенок проживает отдельно от отца ещё незначительное время, при этом они поддерживают отношения друг с другом. Доводы апелляционной жалобы о необходимости установления этапов в порядке общения отца с сыном являются необоснованными.

Вместе с тем, судебная коллегия соглашается с доводами апелляционной жалобы о том, что установленный судом график общения отца с ребенком (каждый вторник с 18 час. до 8.00 час. четверга и каждую субботу с 18.00 час. до 8.00 час. понедельника следующей недели) противоречит решению суда в части определения места жительства сына с матерью, поскольку согласно данному графику ребенок 4 ночи в неделю проводит у отца, а также не отвечает интересам малолетнего [redacted] который при таком графике общения с отцом фактически будет жить на два дома, что не способствует формированию у ребенка понимания места постоянного проживания. В жалобе [redacted] правомерно отмечается, что такой график ведет к формированию двойственного восприятия ребенком реальности, к двойным стандартам, к формированию навыков манипулирования у детей, лишает ребенка понимания дома и места постоянного проживания.

Судебная коллегия считает, что при определении порядка общения отдельно проживающего родителя с ребенком необходимо исходить, в первую очередь, из интересов несовершеннолетнего ребенка, с учетом его возраста, состояния здоровья, привязанности к каждому из родителей, желаний общаться с ними, а также графика и места нахождения посещаемых ребенком образовательных и развивающих учреждений, в том числе детского сада и школы.

Из материалов дела следует, что после прекращения брачных отношений сторон [redacted] проживает с мамой по адресу: [redacted] [redacted] проживает [redacted] посещает детский сад в [redacted] [redacted] по адресу: [redacted]

В деле отсутствовало письменное мотивированное заключение органов опеки и попечительства, данное указанными органами по существу спора перед вынесением решения суда с учетом уточненных требований [REDACTED] от 07 апреля 2022 г.

По запросу судебной коллегии в соответствии со статьей 78 Семейного кодекса РФ и статьей 47 ГПК РФ такое заключение представлено в дело.

Согласно представленному Департаментом образования Администрации городского округа г. Рыбинск Ярославской области в суд апелляционной инстанции письменному заключению от 29.07.2022 г., орган опеки и попечительства считает необходимым установить следующий порядок общения [REDACTED] с сыном:

каждую среду в 17.00 часов [REDACTED] забирает сына [REDACTED] по месту жительства матери и возвращает в четверг в 20.00 часов по месту жительства матери. Отец сопровождает ребенка до места образовательного учреждения и при посещении дополнительных кружков и секций;

каждую первую и третью субботу месяца в 10.00 часов [REDACTED] забирает сына [REDACTED] из дома по месту жительства матери и возвращает в воскресенье в 19.00 часов по месту жительства матери. Отец сопровождает ребенка до места образовательного учреждения и при посещении дополнительных кружков и секций.

Из объяснений [REDACTED] следует, что в этом учебном году сын ещё не идет в школу.

Исходя из установленного судом места постоянного проживания ребенка с матерью в [REDACTED], посещения им там детского сада, а впоследствии и школы [REDACTED] с учетом указанного выше заключения органа опеки и попечительства, оценивая добытые по делу доказательства в их совокупности, достоверности, достаточности и взаимной связи судебная коллегия считает, что интересам несовершеннолетнего [REDACTED] - при тех фактических обстоятельствах, которые существуют на момент разрешения дела - в наибольшей степени будет отвечать следующий порядок общения с отцом в непростые дни: отец общается с сыном каждую неделю с 17.00 часов среды до 20.00 часов четверга, а также каждую первую и третью неделю месяца с 10.00 часов субботы до 19.00 часов в воскресенье. При этом [REDACTED] забирает сына по месту жительства матери или из детского сада или с дополнительных занятий и находится вместе с ним по своему месту жительства или в ином месте по своему выбору или выбору ребенка, с правом посещения детских культурных и развлекательных мероприятий, спортивных комплексов и иных общественных мест, и возвращает ребенка по месту жительства матери; отец сопровождает ребенка до места образовательного учреждения и при посещении дополнительных кружков и секций.

Относительно определенного судом первой инстанции порядка общения [REDACTED] с сыном в их дни рождения, а также в государственные праздничные дни значимых доводов в апелляционной жалобе не содержится, поэтому судебная коллегия не усматривает оснований для вмешательства в решение суда в остальной части.

Судебная коллегия считает также, что в остальной части доводы жалобы [REDACTED] не опровергают правильность выводов суда, фактически носят эмоциональный характер, основаны на её субъективной оценке добытых по делу доказательств, в том числе заключения судебной экспертизы. Истица обращает внимание в жалобе на те моменты, которые свидетельствуют в пользу её позиции, и оставляет без должного внимания другие моменты, которые подтверждают обоснованность доводов ответчика.

Между тем, разрешая спор, суд первой инстанции правомерно учитывал заключение судебной экспертизы о том, что ребенок привязан как к матери, так и к отцу, желает общаться с обоими родителями, отрицательного влияния на ребенка общение с отцом не оказывает.

Ссылки в жалобе на то, что при рассмотрении дела суд не учел предварительное заключение органа опеки и попечительства от 26.10.2021 г., не могут быть приняты во внимание, т.к. названное заключение было дано в качестве временного порядка общения отца с сыном на период судебного разбирательства в целях обеспечения иска.

На основании изложенного, апелляционная жалоба [redacted] подлежит частичному удовлетворению, а решение суда – соответствующему изменению в виде изменения редакции абзацев четвертого и пятого резолютивной части решения суда.

Руководствуясь статьей 328 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

Решение Рыбинского городского суда Ярославской области от 07 апреля 2022 года изменить в части установления порядка общения [redacted] с несовершеннолетним сыном [redacted]

Абзацы четвертый и пятый резолютивной части решения изложить в следующей редакции:

«Каждую среду в 17-00 часов [redacted] забирает сына [redacted] по месту жительства матери по адресу Ярославская область, [redacted] или из детского сада или с дополнительных занятий и находится вместе с ним (дом, иное место по своему выбору или выбору ребенка, с правом посещения детских культурных и развлекательных мероприятий, спортивных комплексов и иных общественных мест) и возвращает в четверг в 20-00 часов по месту жительства матери. Отец сопровождает ребенка до места образовательного учреждения и при посещении дополнительных кружков и секций.»

Каждую первую и третью субботу месяца в 10-00 часов [redacted] забирает сына [redacted] из дома по месту жительства матери по адресу Ярославская область, [redacted] или с дополнительных занятий, или спортивных секций и находится вместе с ним (дома либо иное место по своему выбору и выбору ребенка, с правом посещения детских культурных и развлекательных мероприятий, спортивных комплексов и иных общественных мест) до 19-00 часов воскресенья, возвращая ребенка по месту жительства матери. Отец сопровождает ребенка до места образовательного учреждения и при посещении дополнительных кружков и секций.»

В остальной части указанное решение оставить без изменения, апелляционную жалобу [redacted] – без удовлетворения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]

