

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ярославский районный суд Ярославской области в составе председательствующего судьи Сайфулиной А.Ш., при секретаре Урожаевой М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Ярославле

11 июня 2024 года

гражданское дело по иску
Евгеньевне о разделе совместно нажитого имущества,

о разделе совместно нажитого имущества,
по иску Администрации Карабихского сельского поселения Ярославского муниципального района Ярославской области, Администрации Ярославского муниципального района Ярославской области о признании права собственности на самовольную постройку,

у с т а н о в и л :

обратился в суд иском к о разделе совместно нажитого имущества супругов. Дело принято к производству 31 июля 2023 года, присвоен.

С учетом уточнения требований просил произвести раздел совместно нажитого в период брака имущества следующим образом:

1. Признать за право собственности на 1/2 долю в праве общей долевой собственности на земельный участок по адресу:

на 1/2 долю на находящийся на нем жилой дом площадью ;

2. Признать за право собственности на 1/2 долю в праве общей долевой собственности на земельный участок по адресу

площадью кв.м., кадастровый номер и на 1/2 долю на находящийся на нем жилой дом площадью в.м.;

3. Передать следующее имущество:

- автомобиль легковой седан, 2012 г.в.

цвет чёрный;

- однокомнатную квартиру, площадью кв.м., кадастровый номер: расположенную по адресу:

4. Взыскать с в пользу

ежемесячную компенсацию за переданное имущество в размере руб.;

5. Взыскать с _____ пользу _____ рублей и расходы по уплате государственной пошлины.

В обоснование требований ссылаясь на то, что в период с 06.01.1978 стороны состояли в браке, 28 октября 2016 г. брак был прекращен на основании решения мирового судьи судебного участка № 2 Ярославского судебного района Ярославской области от _____. В период брака сторонами приобретено следующее имущество:

- Земельный участок по адресу: _____ кадастровый номер _____ и находящийся на нем жилой дом площадью _____ кв.м..

Жилой дом и земельный участок приобретен _____ на основании нотариально удостоверенного договора купли-продажи _____. Согласно Справке Управления федеральной регистрационной службы по Ярославской области от _____ г. жилой дом представлял собой бревенчатый дом с площадью _____ кв.м. Затем в период брака в _____ году истцом данный дом был снесен и построен жилой дом площадью _____ кв.м., что подтверждается Техническим паспортом от _____ г.

Инвентаризационная стоимость дома составляет _____ рублей, Кадастровая стоимость земельного участка _____.

Таким образом, в период брака сторонами был приобретен по возмездному договору земельный участок, на котором построен дом, данная недвижимость оформлена на ответчика _____.

Раздел имущества в судебном порядке не производился, брачный контракт или нотариально удостоверенное соглашение о разделе общего имущества не заключались.

Весной _____ года ответчик заявила о намерении продать дом. Истец опасается, что бывшая супруга может продать дом без его согласия. При этом истец заинтересован сохранить дом в собственности, так как сам его строил и долгие годы содержит его.

В совместном браке, сторонами также было приобретено имущество:

- автомобиль _____ грузовой;
- автомобиль _____ легковой седан, _____, цвет чёрный (_____);
- однокомнатная квартира, площадью _____ кв.м. по адресу: _____;
- однокомнатная квартира, площадью _____ кв.м. по адресу: _____.

Согласно справке о рыночной стоимости объекта недвижимости от _____ выполненной Ярославским центром недвижимости, рыночная стоимость объекта, расположенного по адресу: _____

от _____ 14 марта 2024 г. составляет ориентировочно _____ руб.

Средняя стоимость легкового автомобиля _____ оставляет _____ руб.

Соответственно, 1/2 доля от стоимости имущества в стоимостном выражении составляет _____.

_____ признавание права собственности на самовольную постройку. Дело принято к производству 06 февраля 2024 года, присвоен _____.

В обоснование требований _____ ссылаются на то, что _____ и _____ в период брака был приобретен в совместную собственность жилой дом (кадастровый номер _____) и земельный участок (кадастровый номер _____) по адресу: _____.

на основании нотариально удостоверенного договора купли-продажи (далее - земельный участок, жилой дом).

Право собственности на жилой дом и земельный участок зарегистрировано за _____, запись регистрации _____.

Земельный участок относится к категории земель земли населенных пунктов, вид разрешенного использования - для ведения личного подсобного хозяйства.

Согласно Выписке из ЕГРН жилой дом представлял собой домовладение _____ года постройки, площадью _____ кв.м.

В период брака в _____ году сторонами данный дом был снесен и построен жилой дом площадью _____ кв.м., что подтверждается Техническим паспортом от _____.

Однако на кадастровый учет данное новое строение поставлено не было.

Сохранение жилого дома не нарушает градостроительные и строительные нормы и правила, права и охраняемые законом интересы других лиц и не создает угрозу жизни и здоровью граждан.

_____ просил признать за ним право собственности на жилой дом, расположенный по адресу: _____.

_____ согласно техническому плану от _____ исключить из ЕГРН сведения о жилом доме с кадастровым номером _____.

Определением суда от _____ дела соединены в одно производство с присвоением делу _____.

_____ **в со встречным иском к _____** о разделе совместно нажитого имущества, просила _____.

1. Передать _____ грузовой автомобиль _____ и однокомнатную квартиру по адресу: _____.

2. Взыскать с _____ в пользу _____ денежную компенсацию от продажи автомобиля _____, 5 рублей и денежную компенсацию от продажи однокомнатной квартиры по адресу: _____ _____ рублей.

В обоснование иска _____ ссылается на то, что состояла в браке с _____ года брак между супругами был расторгнут. В период брака были приобретены:

- земельный участок, кадастровый номер № _____ и жилой дом по адресу: _____.

- автомобиль _____

- автомобиль _____ грузовой

- экскаватор _____

- квартира по адресу: _____.

18.01.2017 года супруги путем составления соглашения о разделе имущества договорились о том, что:

- автомобиль _____ ответчику,

- экскаватор _____ остается истцу,

- грузовой автомобиль _____ продает и выплачивает 50% от стоимости _____.

- стоимость земельного участка, кадастровый номер _____ и жилого дома по адресу: _____.

_____ после продажи распределяется между супругами в равных долях.

Право собственности на земельный участок, кадастровый номер _____ и жилой дом по адресу: _____.

), признано за _____ и более 7 лет бывшим супругом не оспаривалось.

Заключение данного соглашения о разделе имущества от _____ 17 года имело целью изменение режима собственности с совместного на раздельный.

Грузовой автомобиль _____ ответчик не продал, также 50% от его стоимости _____ не выплатил.

В отношении земельного участка, кадастровый номер _____ и жилого дома по адресу: _____

_____ продажа не произошла, т.к. ответчик _____ продолжил проживать в доме, не давал согласие о продаже дома у нотариуса, при этом в суд с требованием о разделе совместно нажитого имущества не выходил более 7 лет, чем препятствовал реализации прав _____ в пользовании и распоряжении имуществом (во время угроз жизни и здоровью, побоев, ответчик ушла из данного дома, о чем имеются сведения в полиции за _____ год).

Распределение земельного участка, кадастровый номер _____ и жилого дома по адресу: _____

_____ варианту, указанному в соглашении о разделе имущества, было связано с тем, что дом невозможно разделить для проживания в натуре, в связи с чем будут нарушены права одного из супругов.

Иное имущество для проживания у _____ имеется, в его собственности имеется однокомнатная квартира по адресу: _____

Истец по первоначальному иску и ответчик по встречному иску _____ в суд не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежаще.

Представитель _____ по доверенности _____ в суде просила удовлетворить требования _____ полном объеме, уточнила требования в отношении спорного жилого дома. Просила сохранить спорный жилой дом в реконструированном состоянии в соответствии с техническим планом здания от _____ мая _____ года, составленным кадастровым инженером _____ Не возражала относительно требований _____ о передаче грузового автомобиля _____ и квартиры по адресу: _____

_____ выплатой денежной компенсации. Стоимость имущества, включенного в раздел _____ не оспаривала.

Ответчик по первоначальному иску и истец по встречному иску _____ в суде не возражала против предложенного _____ варианта раздела имущества, а именно против передачи ей в собственность легкового автомобиля _____ и однокомнатной квартиры по адресу: _____

_____ с выплатой денежной компенсации. Стоимость указанного имущества не оспаривала. Вместе с тем, просила отказать в удовлетворении требований _____ о разделе земельного участка и жилого дома по адресу: _____

ссылаясь на то, что _____ пропущен срок исковой давности при обращении в суд с указанными требованиями.

Представитель _____ по устному ходатайству _____ доводы своего доверителя _____ поддержала.

Выслушав лиц, явившихся в судебное заседание, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. п. 1, 2 ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Имущество, принадлежащее каждому из

супругов до вступления в брак, а также полученное одним из супругов во время брака в дар или в порядке наследования, является его собственностью.

Согласно п. 1 ст. 33 СК РФ, законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности; законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное.

Общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п.п.1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Согласно ст. 36 СК РФ и руководящим разъяснениям, содержащимся в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 года № 15, не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

В соответствии со ст. 39 СК РФ, при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Брачный договор о режиме совместной собственности супругов не заключался. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

В соответствии с абз. 2 ч. 3 ст. 38 СК РФ при разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация. Суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них.

По смыслу действующего семейного законодательства, при разделе супружеского имущества, суд должен определить состав общего имущества, подлежащего разделу, определить доли, причитающиеся супругам, и конкретные предметы из состава имущества, которые выделяются каждому супругу исходя из их интересов. Если раздел конкретных вещей в соответствии с долями невозможен, суд определяет супругу денежную или иную компенсацию.

В соответствии с ч. ч. 1 и 2 ст. 67, ч. 3 ст. 86 ГПК РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Часть 1 статьи 56 ГПК РФ, распределяя бремя доказывания между субъектами правоотношения, предусматривает право каждой стороны доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с частью 2 статьи 56 ГПК РФ суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать,

выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

При разрешении указанного спора юридически значимым обстоятельством является дата прекращения брачных отношений.

Из материалов дела следует, что с 1999 г. между сторонами был заключен брак, брак сторон прекращен на основании решения Мирowego судьи

Ярославского судебного района Ярославской области от . Запись акта о расторжении брака г. произведена в отделе ЗАГС Ярославского района Ярославской области (том 2 л.д. 16, 17).

Суд при разрешении спора, на основании собранных по делу доказательств, приходит к выводу, что между сторонами брачные отношения прекращены не позднее года, после указанного периода стороны общее хозяйство не вели, доказательств обратного суду не представлено.

Судом установлено, что на основании нотариально удостоверенного договора купли-продажи в период брака были приобретены в совместную собственность жилой дом (кадастровый номер) и земельный участок (кадастровый номер) по адресу: Ярославская область, Ярославский район, (далее - земельный участок, жилой дом). Земельный участок относится к категории земель населенных пунктов, вид разрешенного использования - для ведения личного подсобного хозяйства.

Право собственности на жилой дом и земельный участок зарегистрировано за Г (том 2 л.д. 53-61).

Согласно Выписке из ЕГРН жилой дом представлял собой домовладение 1928 года постройки, площадью 45,6 кв.м, материал наружных стен - рубленые.

В период брака в году сторонами данный дом был реконструирован, в результате реконструкции жилой дом имеет площадь , что подтверждается Техническим паспортом от 4 г., Техническим планом здания от составленного кадастровым инженером , разрешение на реконструкцию жилого дома не было получено. Соответствующие изменения относительно характеристик жилого дома в ЕГРН не внесены (том 2 л.д. 20-36, 228-241).

Согласно ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) собственнику принадлежит права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник по своему усмотрению может совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и интересы других лиц.

Статьей 40 ЗК РФ предусмотрено право собственника земельного участка возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные здания, строения, сооружения в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

Статья 263 ГК РФ представляет собственнику земельного участка право возведения на нем здания и сооружения, осуществлять их перестройку или снос, разрешать строительство на своем участке другим лицам. Эти права осуществляются при условии соблюдения градостроительных и строительных норм и правил, а также требований о целевом назначении земельного участка. Если иное не предусмотрено законом или договором, собственник земельного участка приобретает право собственности на здание, сооружение и иное недвижимое имущество, возведенное или созданное им для себя на принадлежащем ему участке. Последствия самовольной

постройки, произведенной собственником на принадлежащем ему земельном участке, определяются статьей 222 настоящего Кодекса.

В соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 40 Земельного кодекса РФ собственник земельного участка вправе возводить жилые здания в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

Согласно п. 1 ст. 222 ГК РФ, самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные или созданные без получения на это необходимых в силу закона согласований, разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил, если разрешенное использование земельного участка, требование о получении соответствующих согласований, разрешений и (или) указанные градостроительные и строительные нормы и правила установлены на дату начала возведения или создания самовольной постройки и являются действующими на дату выявления самовольной постройки.

В силу п. 3 ст. 222 ГК РФ право собственности на самовольную постройку может быть признано судом, а в предусмотренных законом случаях в ином установленном законом порядке за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, на котором создана постройка, при одновременном соблюдении следующих условий:

- если в отношении земельного участка лицо, осуществившее постройку, имеет права, допускающие строительство на нем данного объекта;
- если на день обращения в суд постройка соответствует установленным требованиям;
- если сохранение постройки не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц и не создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Реконструкция индивидуального жилого дома завершена в 2013 г., общая площадь которого согласно техническому паспорту, подготовленному Ярославским филиалом ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» по состоянию на _____, составляет _____ кв.м.

Согласно Техническому плану здания от _____ подготовленному кадастровым инженером _____ под завершения строительства дома – _____ площадь дома – _____ кв. м., количество этажей – _____ (1).

По заключению ИП _____ № 0 _____ от _____ и Письменной консультацией к указанному заключению, жилой дом, расположенный на земельном участке с кадастровым номером _____ был реконструирован, жилой дом соответствует установленным строительно-техническим, противопожарным и иным установленным нормам, правилам и требованиям технических регламентов. Фактические площади дома соответствуют техническому плану. Следовательно сохранение здания в существующем состоянии позволяет эксплуатировать его без угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, имуществу третьих лиц, окружающей среде (том 2 л.д. 163-182, 256).

Из заключения по пожарно-техническому исследованию жилого дома _____ от _____ следует, что строение индивидуального жилого дома по адресу: Ярославская область, Ярославский район, _____ выполнено в соответствии с требованиями норм и правил пожарной безопасности (том 1 л.д. 97-99).

По заключению ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ярославской области» от 4 г. 2017 г. жилой дом - объект индивидуального жилищного строительства по адресу: Ярославская область, Ярославский район, соответствует требованиям СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий» (том 2 л.д. 140-141).

Согласно выписке из ЕГРН земельный участок, на котором возведен жилой дом, не является изъятым из оборота или ограниченным в обороте, не зарезервирован для государственных или муниципальных нужд, права на него, ограничения или обременения не зарегистрированы.

Таким образом, реконструированный жилой дом соответствует требованиям строительных норм и правил, предъявляемых к жилым строениям: санитарно-гигиеническим, противопожарным и градостроительным требованиям. Дом возведен в границах земельного участка с кадастровым номером , имеющего вид разрешенного использования - для ведения личного подсобного хозяйства, техническое состояние строения соответствует физическому износу, опасность для проживания не представляет, к проживанию и эксплуатации пригодно.

Оценив в совокупности собранные по делу доказательства, учитывая суд приходит к выводу, что реконструированный индивидуальный жилой дом расположен в границах земельного участка, имеющего вид разрешенного использования - для ведения личного подсобного хозяйства, жилой дом соответствует действующим нормативно-техническим требованиям и правилам, не создает угрозу жизни и здоровью граждан.

При таких обстоятельствах суд, руководствуясь положениями пункта 14 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, пунктов 1 и 3 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации, признает наличие оснований для удовлетворения исковых требований о сохранении принадлежащего истцам дома в переустроенном, реконструированном состоянии и признании права собственности на реконструированный объект.

Решение по делу является основанием для внесения изменений в основные сведения об объекте недвижимости.

Учитывая, что спорный земельный участок был приобретен супругами в период брака, на земельном участке в период брака был построен жилой дом, указанные объекты недвижимости являются совместно нажитым имуществом и подлежат разделу между ними в равных долях.

Поскольку ни одна из сторон не имеет материальной возможности выплатить другой стороне денежную компенсацию в счет половины стоимости объектов недвижимости, представляется нецелесообразным передавать спорные объекты одному из супругов.

По мнению ответчика обратился в суд с этими требованиями с пропуском срока исковой давности.

Суд не принимает во внимание заявление о пропуске истцом срока исковой давности по следующим основаниям.

В пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» разъяснено, что течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут (пункт 7 статьи 38 Семейного кодекса Российской

Федерации), следует исчислять не со времени прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах записи актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде - дня вступления в законную силу решения), а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (пункт 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Суд приходит к выводу о том, что положения п. 1 ст. 200 Гражданского кодекса РФ применимы к спорным правоотношениям ввиду следующего.

Соглашением от 18.01.2017 супруги _____ договорились продать спорные объекты и вырученные денежные средства поделить в равных долях, при этом Соглашение не содержит сведений о том, на кого из супругов возлагается обязанность по продаже дома (том 2 л.д. 87).

Однако до настоящего времени объекты не проданы, находятся в пользовании _____. Только весной _____ заявила о намерении продать спорные объекты, то есть, до весны 2023 года _____ не препятствовала бывшему супругу пользоваться спорным имуществом, вследствие чего можно сделать вывод о том, что со времени прекращения брака и до подачи настоящего иска в суд, _____ не знал о нарушении своего права.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд приходит к выводу о том, что при обращении в суд с иском о разделе спорного имущества (жилого дома и земельного участка) срок исковой давности истцом не пропущен.

Супругами в период брака также было приобретено следующее имущество:

- грузовой автомобиль _____ . Согласно Акту экспертного исследования (оценки) № _____ рыночная стоимость указанного автомобиля составляет _____ руб. (том 2 л.д. 194-196);

- автомобиль _____ легковой _____ (том 2 л.д. 192). С учетом рынка купли-продажи легковых автомобилей _____ определил среднюю стоимость легкового автомобиля _____ (том 2 л.д. 192);

- однокомнатная квартира, площадью 28,4 кв.м. по адресу: Ярославская область, Ярославский р-н, _____ . Согласно Справки о рыночной стоимости объекта недвижимости от 05.03.2024, подготовленной Ярославским центром недвижимости, рыночная стоимость квартиры на март 2024 года составляет _____ рублей (том 2 л.д. 157);

- однокомнатная квартира, площадью 32,7 кв.м. по адресу: Ярославская область, Ярославский р-н, _____ . Согласно Справки о рыночной стоимости объекта недвижимости от 21.03.2024, подготовленной Ярославским центром недвижимости, рыночная стоимость квартиры на март 2024 года составляет _____ рублей (том 2 л.д. 187-188).

Спора относительно оценки стоимости транспортных средств и квартир, раздела данного имущества с учетом порядка пользования данным имуществом у сторон не имеется. С учетом изложенного, суд находит необходимым передать в собственность:

- _____ рублей и квартира по адресу: Ярославская область, Ярославский р-н, п. _____, д. _____, кв. _____ стоимостью _____ рублей,
 - Г _____ - грузовой _____ стоимостью _____ рублей и квартира по адресу: Ярославская область, Ярославский р-н, п. _____, д. _____, кв. _____, стоимостью _____ 000 рублей.

Стоимость имущества, передаваемого 1 _____, составляет _____ рублей.

Стоимость имущества, передаваемого
рублей.

Соответственно за превышение доли в общем имуществе с _____ в пользу _____ подлежит взысканию денежная компенсация в размере 33 650 рублей _____

Согласно части 1 статьи 88, статьи 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг представителя, почтовые расходы, понесенные сторонами.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии со статьей 91 ГПК РФ цена иска о разделе совместно нажитого супругами имущества определяется стоимостью того имущества, на которое претендует истец, и пропорция удовлетворенных требований определяется исходя из стоимости имущества, выделенного истцу в порядке раздела при разрешении спора.

В соответствии с п. 1, п. 3 ч. 1 ст. 333.19 Налогового Кодекса РФ, госпошлина, необходимая при обращении в суд с иском имущественного характера, составляет при цене иска свыше 1 000 000 рублей – 13 200 руб. плюс 0,5 процента суммы, превышающей 1 000 000 рублей, но не более 60 000 рублей; при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера, для физических лиц – 300 рублей.

При обращении в суд с исковыми требованиями о сохранении жилого дома в реконструированном состоянии, произведенной без разрешительной документации, с учетом стоимости жилого дома подлежала уплате государственная пошлина в размере 60 000 рублей, определением от 06.02.2024 _____ предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины до рассмотрения дела. Учитывая, что данное требование заявлено в интересах обеих сторон, указанная государственная пошлина подлежит взысканию в доход государства с обеих сторон в равных долях, т.е. по 30 000 рублей с каждого.

Учитывая, что при подаче искового заявления о разделе совместно нажитого имущества Г _____ уплачена государственная пошлина в размере _____ рублей, а Г _____ _____ 56,75 рублей, подлежит довзысканию в доход государства государственная пошлина: с _____ – 18 093 рубля, с _____ _____ рублей (том 2 л.д. 8, 153).

Г _____ просит взыскать с Г _____ понесенные им расходы за услуги представителя в размере _____ рублей.

В силу части 1 статьи 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

В силу п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 4 статьи 1 ГПК РФ). Вместе с тем, в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон, суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Из разъяснений, данных в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», следует, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ). При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов (статьи 98, 100 ГПК РФ).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Судебные расходы присуждаются, если они понесены фактически, являлись необходимыми и разумными в количественном отношении. Суд может ограничить взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов сумму, если сочтет ее чрезмерной с учетом конкретных обстоятельств (п. 13 Постановления Пленума).

Как следует из материалов дела и установлено судом, интересы Г в суде представляла по доверенности _____, за услуги которого за представление интересов в суде уплачено в общей сумме _____ руб. (том 2 л.д. 4, 38-40, 41, 189).

В целях оказания юридической помощи своему доверителю _____ принимал участие в судебных заседаниях в суде первой инстанции _____, 15.12.2023, 06.01.2024, 10.01.2024, 01.02.2024, 07.02.2024, 14.02.2024, составив _____ (л.д. 93-94, 106-107, 111, 143-_____).

Разрешая вопрос о размере возмещения судебных расходов, суд учитывает фактические обстоятельства дела, характер спора, сложность и длительность рассмотрения дела, объем фактически оказанных услуг, критерии разумности и справедливости, признает обоснованными и разумными судебные расходы в размере _____.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Исковые требования И (паспорт гражданина РФ) удовлетворить.

Исковые требования Г (паспорт гражданина РФ) удовлетворить частично.

1. Сохранить жилой дом, расположенный по адресу: Ярославская область, Ярославский район, п. , общей площадью 273,4 кв.м., в реконструированном состоянии, в соответствии с Техническим планом здания от 29 мая 2024 года, подготовленным кадастровым инженером

2. Осуществить государственный кадастровый учет изменений характеристик объекта капитального строительства, сведения о котором внесены в ЕГРН с кадастровым номером , расположенном по адресу: Ярославская область, Ярославский район, , а именно: внести изменения в следующие характеристики: площадь объекта - 273,4 кв. м, этажность: 2, расположенного на земельном участке с кадастровым номером .

3. Прекратить право собственности И (паспорт гражданина РФ) на жилой дом площадью кв.м., кадастровый номер , расположенный по адресу: Ярославская область, Ярославский район, .

4. Признать за Г (паспорт гражданина РФ) и за И (паспорт гражданина РФ) право общей долевой собственности на жилой дом площадью 273,4 кв.м., расположенном на земельном участке с кадастровым номером по адресу: Ярославская область, Ярославский район в соответствии с Техническим планом здания от 29 мая 2024 года, подготовленным кадастровым инженером , доля в праве каждого – 1/2;

5. Прекратить право собственности Г (паспорт гражданина РФ) на земельный участок площадью 1208 кв.м. с кадастровым номером , расположенный по адресу: Ярославская область, Ярославский район, категория земель – земли населенных пунктов, разрешенное использование – для ведения личного подсобного хозяйства;

6. Признать за Г (паспорт гражданина РФ) и за И (паспорт гражданина РФ) право общей долевой собственности на земельный участок площадью 1208 кв.м. с кадастровым номером , расположенный по адресу: Ярославская область, Ярославский район, категория земель – земли населенных пунктов, разрешенное использование – для ведения личного подсобного хозяйства, доля в праве каждого – 1/2;

7. Передать И (паспорт гражданина РФ) в собственность следующее имущество:

- автомобиль _____ 12 г.в. VIN _____, цвет чёрный, стоимостью _____
- однокомнатная квартира, площадью 32,7 кв.м., кадастровый номер _____, расположенная по адресу: Ярославская область, Ярославский р-н, _____, стоимостью _____ рублей.

8. Передать _____ (паспорт гражданина РФ) в собственность следующее имущество:

- грузовой автомобиль _____ стоимостью _____ рублей.
- однокомнатная квартира, площадью 28,4 кв.м., кадастровый номер _____, расположенная по адресу: Ярославская область, Ярославский район, _____, стоимостью _____ рублей;

9. Взыскать с _____ (паспорт гражданина РФ) в пользу _____ (паспорт гражданина РФ) денежную компенсацию за превышение доли в общем имуществе в размере _____ (Тридцать три тысячи шестьсот пятьдесят рублей).

10. Взыскать с _____ (паспорт гражданина РФ) в доход бюджета Ярославского муниципального района Ярославской области государственную пошлину в размере _____ рубля.

11. Взыскать с _____ (паспорт гражданина РФ) в доход бюджета Ярославского муниципального района Ярославской области государственную пошлину в размере _____ рублей.

12. Взыскать с _____ (паспорт гражданина РФ) в пользу _____ (паспорт гражданина РФ) судебные расходы на представителя в размере _____ рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ярославский областной суд в течение одного месяца со дня его изготовления путем подачи жалобы в Ярославский районный суд.

Судья



А.Ш. Сайфулина

